

## Synopsis des derzeit gültigen Bildungsplans Ethik für die Kursstufe

|               | <b>Pflichtfach 2 stündig</b>   | <b>Neigungsfach 4 stündig</b>  |
|---------------|--|--|
| <b>LP E 1</b> | <b>Freiheit – Aspekte phil u.wiss<br/>Anthropologie 10</b>   | <b>Freiheit – Aspekte phil u.wiss<br/>Anthropologie 18</b>   |
|               | menschl. Handeln zw. Frht und Un-Frht<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ethisches Argumentieren</li> <li>✓ Handeln. Verhalten</li> <li>✓ Frht – Determination</li> </ul>   | Handeln zw Frht und Un-Frht<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ethisches Argumentieren</li> <li>✓ Handeln. Verhalten</li> <li>✓ Frht - Determination</li> </ul>   |
|               | M. - Objekt einzelwissenschaftl Erklärung -1-<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Biologie</i></li> <li>✓ <i>Psych</i></li> <li>✓ <i>Neurowiss</i></li> <li>✓ <i>Soziolog.</i></li> </ul>                                       | <i>M. - Objekt einzelwissenschaftl Erklärung -1-</i><br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>Biologie</i></li> <li>✓ <i>Psych</i></li> <li>✓ <i>Neurowiss</i></li> <li>✓ <i>Soziolog.</i></li> </ul>  |
|               | M.als Subjekt des Erkennens Handelns – 1 -<br><ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>phil Begründung v. Subjektivität oder</i></li> <li>2. <i>phil Anthropologie</i></li> </ol>  | M.-Subjekt des Erkennens Handelns<br><ol style="list-style-type: none"> <li>1. phil Begründung v. Subjektivität</li> <li>2. phil Anthropologie</li> </ol>  |
|               |  | Verantwortung als Folge v. Frht  |
|               |  |  |
| <b>LPE 2</b>  | <b>philos. Begründung 25</b>   | <b>philos. Begründung 40</b>   |
|               | Moral. Wertungen im Alltag<br>Ethisches Argumentieren  | Moral. Wertungen im Alltag<br>Ethisches Argumentieren  |
|               | D. Gute und. Glück v. Antike, MA u. Moderne<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aristoteles ( Handlungstheorie, Eudaimonia/ Tugendlehre <u>-1-</u></li> <li>✓ <i>Stoa</i></li> <li>✓ <i>moderne Glücks + Strebens</i></li> </ul>   | D. Gute und. Glück v. Antike, MA u. Moderne<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>W. Plato</i></li> <li>✓ Aristoteles ( Handlungstheorie, Eudaimonia/ Tugendlehre <u>+ -1 -</u></li> <li>✓ <i>Stoa</i></li> <li>✓ <i>moderne Glücks + Strebens</i></li> <li>✓ <i>Epikur</i></li> <li>✓ <i>Th.v. Aquin</i></li> <li>✓ moderne Glücks + Strebens Ethiken</li> </ul> |
|               | Nützlichkeits -/Folgenethiken :<br>Klassischer Utilitarism<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Bentham / Mill</li> <li>✓ Zeitgenössische Folgenethik-+ 1 -</li> <li>✓ <i>Regel</i></li> <li>✓ <i>oder Präferenz Uti</i></li> </ul> | Nützlichkeits -/Folgenethiken /<br>Klassische Utilitarism<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Bentham / Mill</li> <li>✓ Zeitgenössische Folgenethik (+ 1)</li> <li>✓ <i>Regel</i></li> <li>✓ <i>Präferenz Uti</i></li> </ul>   |
|               | E. – Theo d. Moral –<br>Kant<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- Sinnlichkeit + Vernunft</li> <li>- kateg. Imperativ</li> <li>- Autonomie als Frht</li> </ul>  | Ethik als Theorie der Moralität<br>Kant<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- eth Arg</li> <li>- Sinnlichkeit + Vernunft</li> <li>- kateg. Imperativ</li> <li>- Autonomie als Frht</li> </ul> <i>W: Hegel</i>  |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | Gegenwärtige Positionen – 1 –<br>✓ <i>moral Kontraktualism</i><br>✓ <i>Diskurs E.</i><br>✓ Eth Argument. | Gegenwärtige Positionen – 1 –<br>✓ moral Kontraktualism<br>✓ Diskurs E.<br>✓ eth Arg   |
|  | Kritik d. Moral + Moralism,<br>( z.B. Nietzsche, Freud, fem Ethik )                                      | Kritik d. Moral + Moralism 1<br>✓ <i>Descartes</i><br>✓ <i>Marx</i><br>✓ <i>Nietzsche</i><br>✓ <i>Feminist. Ethik</i>  |
|  |  | Funktionale Deutung der Moral –1 –<br>M. als<br>✓ <i>Bed. d. Kultur ( Freud)</i><br>✓ <i>Zweckrationalität (Weber)</i><br>✓ <i>Kompensation v. Pol + Recht (Luhmann)</i><br>✓ <i>Selektionsvorteil</i> |

| LPE 3 | <b>Recht / Gerechtigkeit - 16 -</b>   | <b>Recht / Gerechtigkeit – 32 -</b>  |
|-------|---|--|
|       | Gerechtigkeitsempfinden + -maßstäbe   |  |
|       | <p>Gerechtigkeitstheorien<br/>+ eth Arg<br/>Begr. v. Menschenwürde durch<br/>✓ Berufung auf natürliche Rechte</p> <p>Begr v. Rechtsgeltung durch<br/>✓ Berufen auf Autorität d. Gesetzgeber<br/>✓ Berufung auf freie Übereinkunft<br/>+ eth Arg</p> | <p>Gerechtigkeitstheorien<br/>+ eth Arg<br/>Begr. v. Menschenwürde durch<br/>✓ <i>Berufung auf rel. Überzeugungen</i><br/>✓ Berufung auf natürliche Rechte</p> <p>Begründung v. Rechtsgeltung durch<br/>✓ Berufen auf Autorität d. Gesetzgeber<br/>✓ Berufung auf freie Übereinkunft<br/>+ eth Arg</p> |
|       | <p>Moral. Rechtfertigen + Handeln im demokr. Staat<br/>✓ Legitimität<br/>✓ Strafgerechtigkeit<br/>✓ Straftheorien</p>   | <p>Moral. Rechtfertigen + Handeln im demokr. Staat<br/>✓ Legitimität<br/>✓ Strafgerechtigkeit<br/>✓ Straftheorien</p>  |
|       | <p><i>Moral. rechtfertigen + Handeln im globalen Raum</i><br/>✓ <i>Völkerrecht + Entscheidung K-F</i><br/>✓ <i>G. im Spannungsfeld ökonom.+ ökolog. Bedürfnisse</i></p>   | <p>Moral. rechtfertigen + Handeln im globalen Raum<br/>✓ Bg- M-rechte<br/>✓ + eth Arg<br/>✓ <i>Völkerrecht + Entscheidung K-F oder</i><br/>✓ <i>G. im Spannungsfeld ökonom. + ökolog. Bedürfnisse</i><br/>✓ <i>Verteilungs-G.</i></p>  |
|       |   |  |
| LP 4  | <b>Technik, Wissenschaft + Verantwortung – 16</b>   | <b>Technik , Wissenschaft + Verantwortung – 36-</b>  |
|       | <p>Moderne Wiss. und Technik / 1 von<br/>✓ <i>Verbesserung d. Lebensqualität</i><br/>✓ <i>Rolle + Merkmale d. Wiss-ft</i></p>   | <p>Moderne Wiss. und Technik + 1 von<br/>✓ <i>Verbesserung d. Lebensqualität</i><br/>✓ <i>Rolle + Merkmale d. Wiss-ft</i></p>  |
|       | eth Arg   | eth Arg<br>✓ Urteilsfindung  |
|       | angewandte Ethik  | angewandte Ethik   |
|       | <p>Chancen + Risiken gegenwärtiger W + T<br/>✓ <i>Bioethik</i><br/>✓ Medizinethik<br/>✓ Medienethik</p>   | <p>Chancen + Risiken gegenwärtiger W + T<br/>✓ <i>Bioethik</i><br/>✓ Medizinethik<br/>✓ Medienethik</p>  |
|       | <p>Verantwortung<br/>✓ Dimensionen</p> <p>✓ personale + institutionelle</p>   | <p>Verantwortung<br/>✓ Dimensionen<br/>✓ Verantwortung f. d. Folgen wiss. + techn. Tätigkeit<br/>✓ personale + institutionelle</p>   |

|       |  |  |
|-------|--|--|
|       |  |  |
| LPE 5 | Religion –Phänomene, Probleme, Perspektiven - 10 -   | Religion –Phänomene, Probleme, Perspektiven – 18 -   |
|       | Phänomenologie <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Erscheinungsweise</li> <li>✓ Religionswissenschaft. Unterscheidungen</li> </ul>  | Phänomenologie <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Erscheinungsweise</li> <li>✓ Begriff + Funktionen</li> <li>✓ Religionswissenschaft. Unterscheidungen</li> </ul>                      |
|       | Religion + Vernunft <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ rationale Begründungen und Kritik rel Annahmen</li> </ul>   | Religion + Vernunft <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ rationale Begründungen rel Annahmen</li> <li>✓ Theodizee</li> </ul>   |
|       | <i>R und Moralität</i>   | Rel Kritik – eines von1 – <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>einzelwissenschaftl</i></li> <li>✓ <i>philosophisch + ideologiekritik</i></li> <li>✓ R und Moralität</li> </ul>        |
|       | eth Arg  | eth Arg  |
|       | Säkularisierung  | Perspektiven der Rel. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Säkularisierung</li> <li>✓ funkt. Deutung</li> </ul>  |
|       |  |  |
| LPE 6 | Pluralismus + Globalisierung – Horizonte zukunfftgestaltenden Handelns- 14-  | Pluralismus + Globalisierung – Horizonte zukunfftgestaltenden Handelns- 22-  |
|       | Gegenwart in universalhistorischem Kontext <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Situation d. Menschheit</li> <li>✓ Pluralismus+ Globalisierung</li> <li>✓ Andere als Fremde</li> </ul> | Gegenwart in universalhistorischem Kontext <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Situation d. Menschheit</li> <li>✓ Pluralismus+ Globalisierung</li> <li>✓ Andere als Fremde</li> </ul>   |
|       | <i>kardinale histor. Zäsuren</i><br>Fortschrittsdenken   | Modelle d. Geschichtsdeutung – eines von <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <i>kardinale histor. Zäsuren</i></li> <li>✓ <i>Deutungsmuster</i></li> <li>✓ Fortschrittsdenken</li> </ul> |
|       | Perspektiven künftigen Handelns <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ eth Beurteilung des Pluralismus</li> <li>✓ eth Relativismus</li> </ul>  | Perspektiven künftigen Handelns <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ eth Beurteilung des Pluralismus</li> <li>✓ eth Relativismus</li> <li>✓ pol Ethik für d. 21.Jhdt</li> </ul>          |
|       | Eth Arg  | Eth Arg  |